

EVIDENZA 1.4 -Superare il divario tra le classi







Viale F. Turati 1/R52011 Bibbiena (Ar) - Tel: 0575-955716 -C.F. 94004080514- cod. mecc. ARIC82800R
Ambito territoriale AR3 - USR Toscana - UST Arezzo - Sito ufficiale www.icdovizibibbiena.edu.it
indirizzi mail: aric82800r@istruzione.it - aric82800r@pec.istruzione.it - dovizi@comprensivobibbiena.it

Bibbiena, Dicembre 2019

Si allegano alcune evidenze per documentare iniziative di miglioramento e attività realizzate per raggiungere il TRAGUARDO “Superare il divario tra le classi” a.s. 2017-18 e 2018-19.

INDICE	
1) ANALISI PROVE INVALSI 2018: l’analisi mette in rilievo i risultati in miglioramento.	p. 2
2) PROGETTO ATELIER CREATIVI (2018)– progettazione laboratoriale: l’istituto amplia la propria progettazione con l’allestimento alla scuola primaria di due ambienti innovativi e modulari che permettono laboratori di TIC, burattini, drammatizzazione, CLIL, etc... Viene realizzato alla scuola primaria uno spettacolo con linguaggi plurimi: teatro, cinema, musica, burattini... Le musiche realizzate dagli studenti delle classi I del corso musicale della scuola secondaria (progetto verticale).	p. 6
3) CONSIGLIO COMUNALE DEI RAGAZZI– progettazione di cittadinanza attiva per classi parallele e in verticale	p. 11
4) PROGETTO GIOVANI SENTINELLE DELLA LEGALITÀ– progettazione di cittadinanza attiva per classi parallele (classi III scuola secondaria)	p. 12
5) PROGETTO CLIL (2018-19) – progettazione di lingua inglese in ricerca-azione dei docenti per classi parallele e in verticale	p. 14
6) SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE (2018-19)– progettazione di competenze trasversali per classi parallele e in verticale nella scuola secondaria	p. 19

1) PROVE INVALSI 2018



SCUOLA PRIMARIA

PUNTEGGI GENERALI

Scuola Primaria - Classi quinte

Punteggi Generali

Tavola 1A Italiano

Classi/Istituto	Istituto nel suo complesso									
	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1c}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Punteggio Toscana (84,7) ⁵	Punteggio Centro (83,5) ⁵	Punteggio Italia (81,3) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷	
409010310501	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹
409010310502	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹
409010310503	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹
ARIC82800R	67,0	94,1	208,0	3,7	☺	☺	☺	67,3	0,4	

Salva la tavola in formato Excel

Tavola 1B Matematica

Classi/Istituto	Istituto nel suo complesso									
	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1c}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Punteggio Toscana (52,9) ⁵	Punteggio Centro (51,4) ⁵	Punteggio Italia (49,2) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷	
409010310501	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	
409010310502	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	
409010310503	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	
ARIC82800R	57,8	96,1	211,4	4,4	☺	☺	☺	58,6	1,4	

Salva la tavola in formato Excel

Tavola 1C Inglese Reading

Classi/Istituto	Istituto nel suo complesso											
	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1c}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Punteggio Toscana (81,3) ⁵	Punteggio Centro (80,4) ⁵	Punteggio Italia (78,4) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1d}	A1 ^{1e}	
409010310501	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	
409010310502	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	
409010310503	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	
ARIC82800R	83,1	96,1	213,1	5,2	☺	☺	☺	86,0	3,3	4,1	95,9	

Salva la tavola in formato Excel

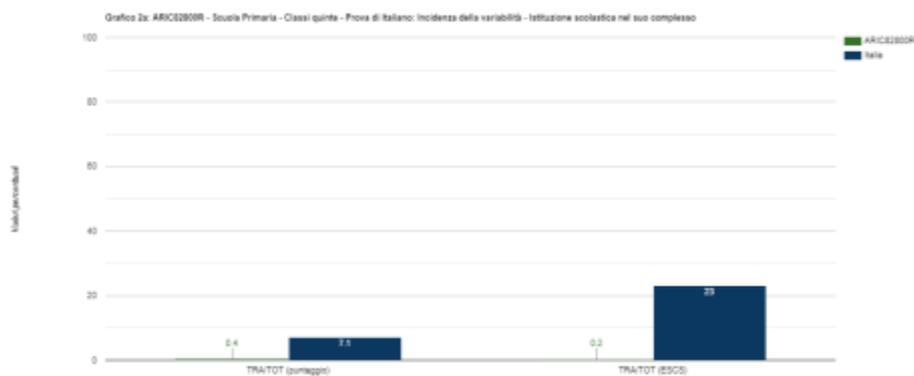
Tavola 1D Inglese Listening

Classi/Istituto	Istituto nel suo complesso											
	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1c}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Punteggio Toscana (70,7) ⁵	Punteggio Centro (70,2) ⁵	Punteggio Italia (66,4) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1d}	A1 ^{1e}	
409010310501	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	
409010310502	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	
409010310503	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	☹	
ARIC82800R	76,9	95,1	214,5	8,2	☺	☺	☺	78,3	1,6	10,2	88,8	

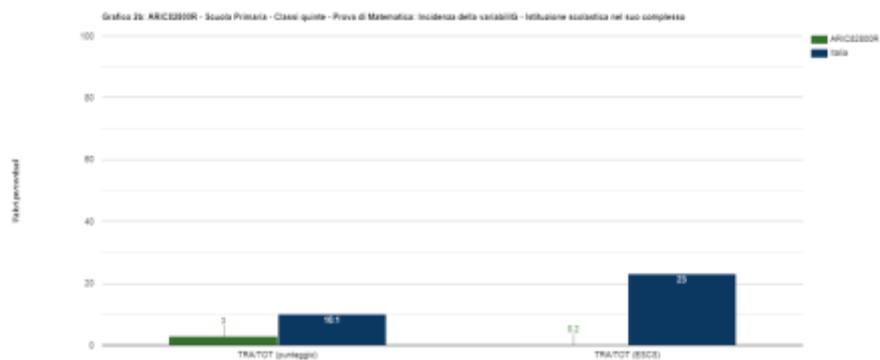
Salva la tavola in formato Excel

EVIDENZA 1.4 -Superare il divario tra le classi

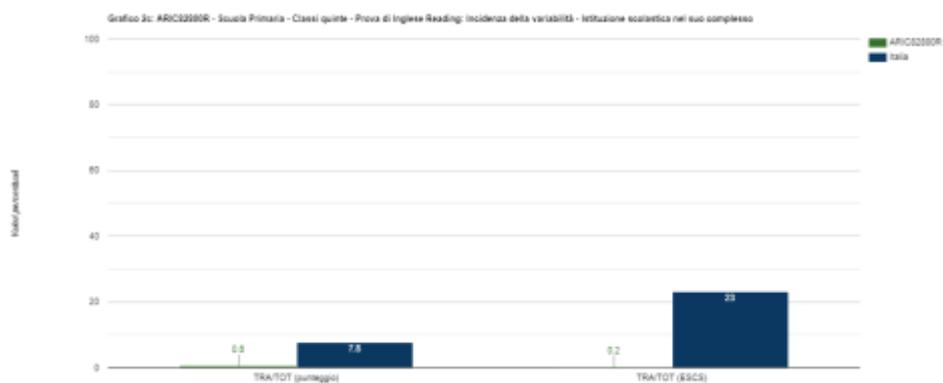
INCIDENZA DELLA VARIABILITÀ - PROVA DI ITALIANO



INCIDENZA DELLA VARIABILITÀ - PROVA DI MATEMATICA

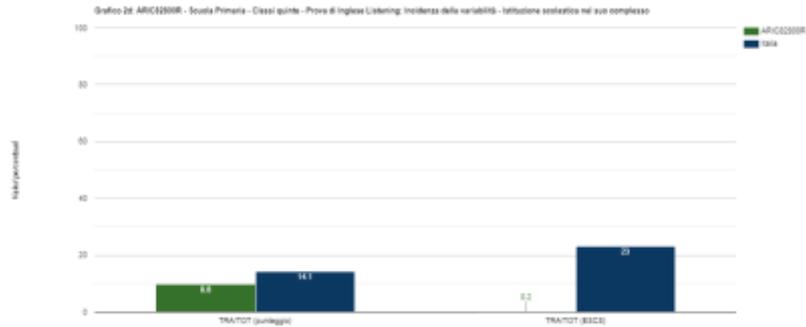


INCIDENZA DELLA VARIABILITÀ - PROVA DI INGLESE READING



EVIDENZA 1.4 -Superare il divario tra le classi

INCIDENZA DELLA VARIABILITÀ - PROVA DI INGLESE LISTENING



SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO

PUNTEGGI GENERALI

Punteggi generali

Tavola 7A Italiano

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con Background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura Background ^{1c}	Punteggio Toscana (202,8) ⁵	Punteggio Centro (205,0) ⁵	Punteggio Italia (200,0) ⁵
409010310801	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘
409010310802	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘
409010310803	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘
ARIC82800R	203,4	0,1	medio-alto	96,1	↔	↔	↑

Salva la tavola in formato Excel

Tavola 7B Matematica

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con Background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura Background ^{1c}	Punteggio Toscana (206,8) ⁵	Punteggio Centro (204,2) ⁵	Punteggio Italia (200,0) ⁵
409010310801	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘
409010310802	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘
409010310803	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘
ARIC82800R	200,8	-2,1	medio-alto	96,1	↓	↓	↔

Salva la tavola in formato Excel

Tavola 7C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con Background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura Background ^{1c}	Punteggio Toscana (204,8) ⁵	Punteggio Centro (204,9) ⁵	Punteggio Italia (200,0) ⁵
409010310801	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘
409010310802	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘
409010310803	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘
ARIC82800R	194,7	-7,9	medio-alto	96,1	↓	↓	↓

Salva la tavola in formato Excel

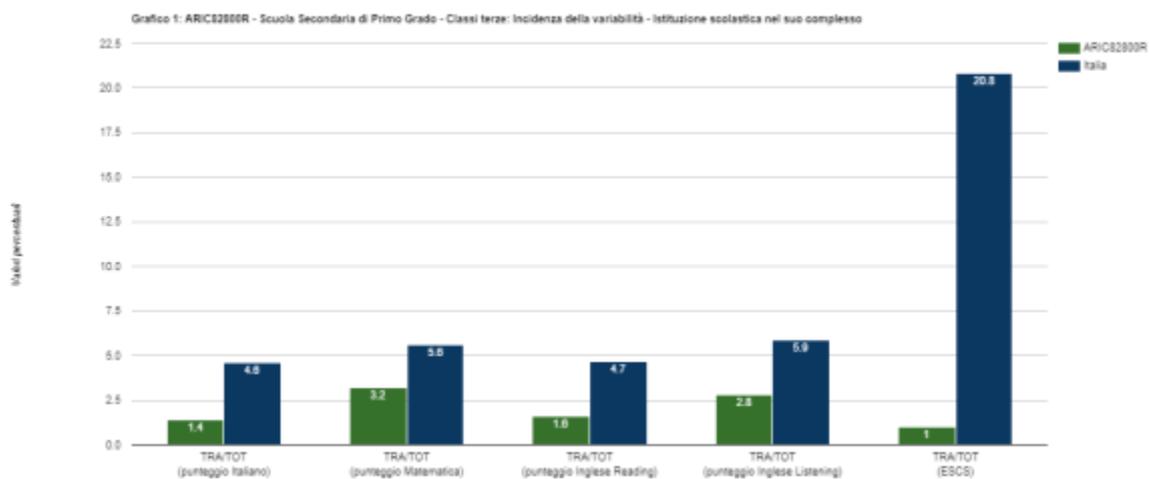
Tavola 7D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso							
Classi/Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con Background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura Background ^{1c}	Punteggio Toscana (204,0) ⁵	Punteggio Centro (204,4) ⁵	Punteggio Italia (200,0) ⁵
409010310801	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘
409010310802	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘
409010310803	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘	⊘
ARIC82800R	198,1	-2,0	medio-alto	96,1	↔	↓	↔

Salva la tavola in formato Excel

EVIDENZA 1.4 -Superare il divario tra le classi

INCIDENZA DELLA VARIABILITÀ



2) PROGETTO ATELIER CREATIVI

ATELIER CREATIVI (PNSD)

CRONOPROGRAMMA DEL PROGETTO

Progetto "Atelier Creativi" - CRONOPROGRAMMA

Descrizione attività	ott 2017	nov 2017	dic 2017	gen 2018	feb 2018	mar 2018	apr 2018	mag 2018	giu 2018	sett 2018	ott 2018	nov 2018	dic 2018
Costituzione staff di progetto e definizione gruppi di lavoro	■	■											
Definizione nel dettaglio dell'attività interdisciplinare da svolgere presso la Scuola Primaria		■											
Definizione nel dettaglio dell'attività interdisciplinare da svolgere presso il Liceo delle Scienze Umane		■											
Definizione nel dettaglio dell'attività interdisciplinare da svolgere presso l'ITM		■											
Definizione nel dettaglio dell'attività interdisciplinare da svolgere presso il Liceo scientifico		■											
Definizione nel dettaglio del materiale necessario (I.C. Dovizi, ISS, Galilei, Fondazione Franchi, NATA, KOETE, Prospettiva Casentino)		■											
Stesura testo teatrale inventato dagli alunni della primaria (scuola primaria e NATA)			■	■	■								
Formazione KOETE e riprese per backstage		■	■	■	■	■	■	■					
Realizzazione opera teatrale e bilingue con burattini (scuola primaria e NATA)					■	■	■	■					
Composizione musiche per opera teatrale (Scuola primaria e sezione musicale IC Dovizi, classi prime)				■	■	■							
Inizio costruzione burattini e ASL del Liceo delle Scienze Umane presso la Scuola Primaria				■	■	■							
Attività di formazione web marketing/disseminazione presso il Liceo Scientifico e l'ITM?? (Prospettiva Casentino, 2F Multimedia)										■			
Disseminazione del progetto e del prodotto finale da parte dell'ITM e del Liceo scientifico (Prospettiva Casentino, 2F Multimedia)										■	■	■	■
Realizzazione "promo-trailer" dello spettacolo teatrale (KOETE con Liceo Scientifico e ITM)??						■	■	■	■				
Monitoraggio e verifica finale del progetto		■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■

LE RIPRESE DEL VIDEO



EVIDENZA 1.4 -Superare il divario tra le classi



LA COSTRUZIONE DEI BURATTINI



Risultati nelle prove standardizzate nazionali

EVIDENZA 1.4 -Superare il divario tra le classi



LA MUSICA



Risultati nelle prove standardizzate nazionali

3) CONSIGLIO COMUNALE DEI RAGAZZI

CONSIGLIO COMUNALE DEI RAGAZZI



EVIDENZA 1.4 -Superare il divario tra le classi



Risultati nelle prove standardizzate nazionali

4) PROGETTO GIOVANI SENTINELLE DELLA LEGALITA'

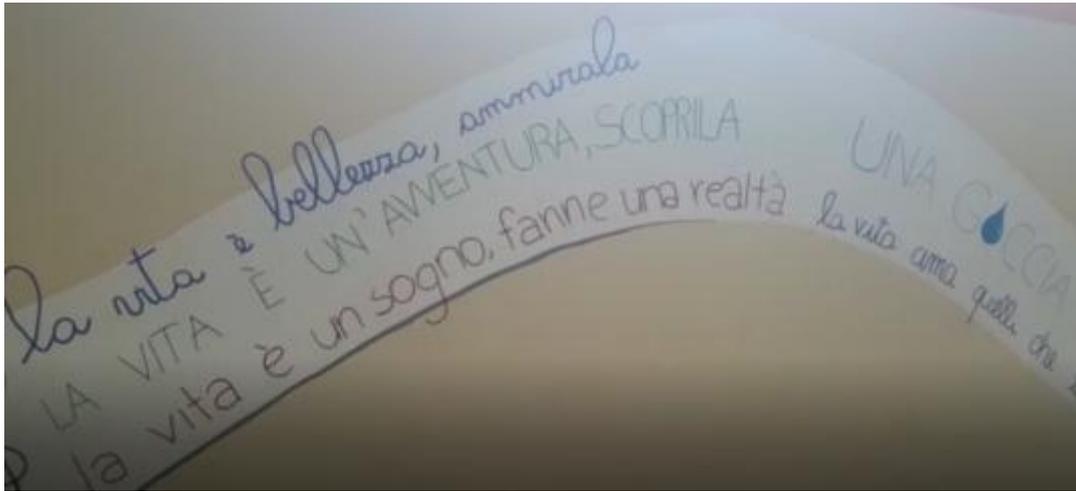


EVIDENZA 1.4 -Superare il divario tra le classi



Risultati nelle prove standardizzate nazionali

EVIDENZA 1.4 -Superare il divario tra le classi



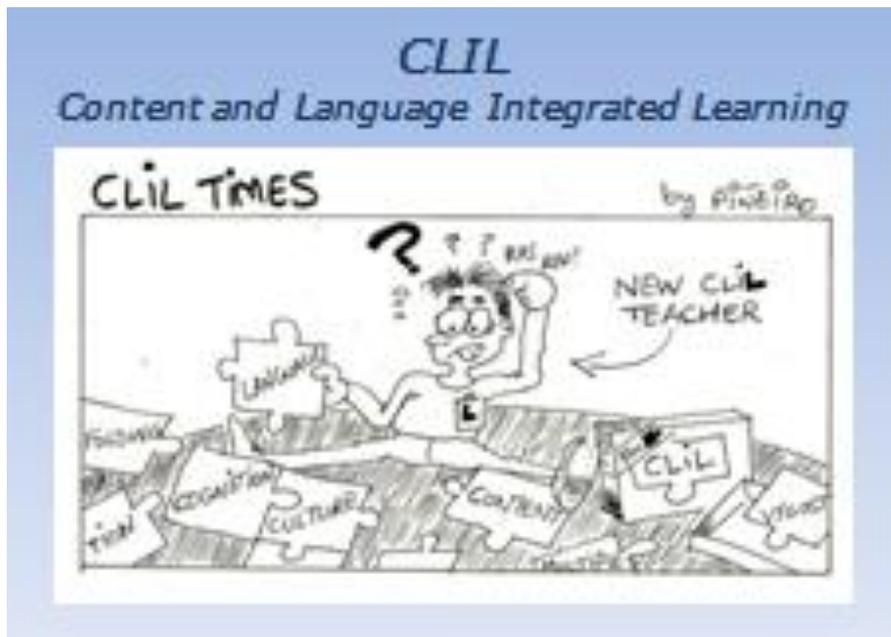
5) PROGETTO CLIL- RICERCA AZIONE

Nell'anno scolastico 2018-19 un gruppo di docenti, dalla scuola dell'infanzia alla scuola secondaria, partecipa ad un'azione di formazione di istituto sulla metodologia CLIL.

Gli elaborati prodotti dai doceti, coordinati dalla docente Gemma Vigiani, sono raccolti sul nuovo sito della scuola (<https://www.icdovizibibbiena.edu.it/index.php/offerta-formativa/progetti>).

Si riporta un esempio di lezione elaborata per la scuola secondaria.

CLIL LESSON





LESSON PLAN

Class: 3° A, B and C

General aims: enhance the following skills:

- Communicative competence in English (in particular with regard to talk about past events and give advices)
- Mathematical, scientific, geographical competence
- Digital competence
- Learning to learn
- Social competence
- Spirit of initiative and entrepreneurship

Learning outcomes:

- To learn about volcanos and earthquakes
- To learn about some catastrophic events of the past due to volcanic eruptions and earthquakes
- To reflect on the causes and consequences to identify the critical issues of human behavior
- To draw up a series of rules to prevent catastrophic events such as the one analyzed
- Present a brief summary of the analyzed event and the rules identified for the class

Time: 6 hours (6 lessons)

Materials:

- ✓ Lexical enhancement material provided by the teacher
- ✓ Informative texts on catastrophic events of the past
- ✓ General instructions on the correct behavior to take in case of catastrophic events
- ✓ Computer
- ✓ Dictionary
- ✓ Internet
- ✓ LIM

Assessment: Self-assessment questionnaire ("My contribution to teamwork"), teacher's observation, oral report

Teaching methods: brainstorming, working group, cooperative learning

2° LESSON

SCAFFOLDING (ORGANIZE INFORMATION)

WORKING GROUP – COOPERATIVE LEARNING

TASK: Draw up a series of instructions relating to the correct behavior to take to prevent damage resulting from specific catastrophic events

- ❖ Each group sets out the roles within it (group management, reader, writer, appointee to the dictionary, to the computer, reporters...) (5 min.)
- ❖ Each group identifies a catastrophic event related to volcanoes and earthquakes to be analyzed (15 min.)
- ❖ Each group examines the material provided by the teacher: lexical enhancement, informative texts on catastrophic events of the past, general rules in case of... (30 min.)
- ❖ Each group decides about the next step and useful tasks for carrying on the work (5 min.)

COMMUNICATION

Each group presents to the class the synthetic description of the analyzed seismic or volcanic event with the relevant instructions to prevent and limit damage

- Each group has got 10 min. to expose its work: each student exposes a part of the work
- The reporters can use blackboard, LIM, photos or other media to communicate the results of activity performed by the group.
- The reporter has to use skills strategies.
- At the end of the report the other students of the class can ask for more information and explanations.

REFLECTION ON LEARNING PROCESS : ASSESSMENT

1. SELF-ASSESSMENT: students reflect on their own social skills by a questionnaire ("My contribution to teamwork") to do at the end of each lesson.
2. TEACHER OBSERVATION: while students are working the teacher observes them and takes some notes in a grid about their language skills, communicative competences, subject knowledge and spirit of entrepreneurship.
3. ORAL REPORT: to do at the end of the module.

SELF-ASSESSMENT: "My contribution to teamwork"

QUESTIONARIO DI AUTOVALUTAZIONE DEL PROPRIO RUOLO

NOME _____ COGNOME _____
GRUPPO _____
DATA _____

- | | | | | |
|--|--------|---------------|--------|-----|
| 1. HO FORNITO SOSTEGNO AL GRUPPO? | sempre | qualche volta | spesso | mai |
| 2. HO INCORAGGIATO LA PARTECIPAZIONE? | sempre | qualche volta | spesso | mai |
| 3. HO ASCOLTATO I MIEI COMPAGNI? | sempre | qualche volta | spesso | mai |
| 4. HO APPROFONDITO LA DISCUSSIONE E L'ARGOMENTO TRATTATO? | sempre | qualche volta | spesso | mai |
| 5. HO COMUNICATO IN MODO EFFICACE CON I COMPAGNI E L'INSEGNANTE? | sempre | qualche volta | spesso | mai |
| 6. HO CONTROLLATO I TONI DI VOCE? | sempre | qualche volta | spesso | mai |
| 7. HO RISPETTATO I TURNI NEGLI INTERVENTI? | sempre | qualche volta | spesso | mai |
| 8. HO CONTROLLATO I TEMPI DI LAVORO? | sempre | qualche volta | spesso | mai |

EVIDENZA 1.4 -Superare il divario tra le classi

TEACHER'S OBSERVATION

Inserire nelle caselle i nomi degli alunni che manifestano gli atteggiamenti dei descrittori

COMUNICAZIONE	1	2	3	4	5
Assume posture corrette e rilassate					
E' rivolto fisicamente altrove, sbuffa, sbadiglia, giocherella					
Sialza, si muove frequentemente, provoca rumore					
Guarda chi parla, ascolta con attenzione					
Non ascolta, si isola, fa altro					
Richiama l'attenzione dei compagni, si mette in mostra chiacchiera					
Interviene in modo ordinato, non interrompe					
Non interviene					
Interrompe/impedisce di intervenire					
Propone osservazioni, domande pertinenti, tiene conto degli interventi altrui, li elabora, li parafrasa					
Chiede di uscire					

6) SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE

Nell'anno scolastico 2018-19 gli studenti della scuola secondaria organizzati per classi parallele partecipano ad un concorso, producendo degli elaborati e dei video.



EVIDENZA 1.4 -Superare il divario tra le classi



Risultati nelle prove standardizzate nazionali